



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEVEDI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: CS-06/TUT/00051- 23/2019.
Tárgy: Hódmezővásárhely, Keleti elkerülő út - Ipari Park feltáró út (47 számú főút - 4421 j. összekötő út között) és vasúti átjárók forgalomba helyezésének engedélyezése.
Ügyintéző: Dobos János
Tel.: (06-62) 681 - 609
Hiv. szám: 35-126-5/2019.

H A T Á R O Z A T

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kosuth tér 1., *a továbbiakban: Építető*) által benyújtott a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztályához (6724 Szeged, Kereskedő köz 3-5., *a továbbiakban: Hatóság*) 2019. január 18-án érkezett kérelem alapján a következő döntést hoztam:

Az Építető kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően helyt adok, és a Hatóság által kiadott CS/UT/405/31/2016. sz. építési engedély, és az attól történő eltérést engedélyező CS/UT/179/1/2017., és a CS/UT/251/1/2017. sz., valamint vasúti átjárók létesítését engedélyező NKH Út- és Hídügyi Főosztály (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) által kiadott UVH/UH/1427/9/2016. sz. határozatok alapján megépített

**HÓDMEZŐVÁSÁRHELY, KELETI ELKERÜLŐ ÚT - IPARI PARK FELTÁRÓ ÚT (47 SZÁMÚ FŐÚT -
4421 J. ÖSSZEKÖTŐ ÚT KÖZÖTT),**

és a

**1+640,45 KM SZELVÉNYBEN MEGÉPÜLT VASÚTI ÁTJÁRÓ, ÉS KERÉKPÁROS VASÚTI ÁTJÁRÓ
VÉGLEGES FORGALOMBA HELYEZÉSÉT**

az alábbi előírásokkal engedélyezem:

- A 4421 j. út 29+028 km szelvénybe épült körforgalom külső ívében - az engedélyezési tervdokumentációnak megfelelő - közúti visszatartó rendszert ki kell építeni. A szalagkorlát végeket szabványos módon le kell vezetni.
- A körforgalom Hódmezővásárhely irányába vezető ágában a körforgalom előjelző tábla alá a távolságot jelző kiegészítő táblát ki kell helyezni. A körforgalom Tótkomlós irányába vezető ágában az útkereszteződés alárendelt úttal táblát be kell vonni.
- A 4421 jelű út 29+028 km szelvényben épült körforgalmaknál kihelyezett új „Lakott terület kezdete” és „Lakott terület vége” táblákat a forgalomba helyezésig hatálytalanítani kell.
- Balesetveszélyre való tekintettel, a 4459 jelű 195+497 km szelvényben épült körforgalom után kihelyezett „Lakott terület kezdete” és „Lakott terület vége” táblákat be kell vonni, mivel a jelenlegi és tervezett lakott terület között nincs folytonos közvilágítás kiépítve.
- A 4418 jelű út 26+835 km szelvényekben épült körforgalmak előjelző táblái előtt a tábla észlelését gátló növényzet el kell távolítani.
- A 4459 jelű út 195+497 km szelvénybe épített körforgalom, Északi elkerülő út és Centrum irányába vezető ágak belépő irányai mellett szabványosan le kell vezetni a szalagkorlát végeket.
- A 4459 jelű út 195+497 kmsz. körforgalomnál a kerékpáros létesítmény hiányzó burkolati jeleit fel kell festeni.
- A Keleti elkerülő út 4459, 4418, 4421 jelű utak önkormányzati ágaiban a Kresz 44. ábraszámú „7,5 tonna feletti tehergépjárművel behajtani tilos”, alatta „Kivéve célforgalom” táblákat ki kell helyezni kihelyezését, amit a csomópontok előjelző tábláin is jelezni kell.
- A közút vízelvezető rendszerének folytonosságát biztosítani kell.
- A 47 sz. főút - 4421 j. út közötti szakaszán megépült Keleti elkerülő utat a közúti csomópontokban, a forgalomba helyezéséig fizikailag le kell zárni, a körforgalom előjelző táblákon hatálytalanítani kell a Keleti elkerülő úti irányokat.

- A Keleti elkerülő út vasúti átvezetésénél, a 4459 jelű út irányából a háromsávos kétoldali vasúti előjelző táblát helyesen kell kihelyezni. (Jelenleg fordítva van.)

A fenti munkálatok elvégzésének határideje: 2019. március 15.

A munkálatok elvégzéséről a Hatóságot írásban értesíteni kell!

Felhívom az Építető figyelmét, hogy a határidő eredménytelen eltelte esetén a forgalomba helyezési engedély hatályát veszti.

1. Általános előírások:

- A megvalósult közlekedési építmények közül a körforgalmú csomópontok a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel (6721 Szeged, Juhász Gy. u. 9.), egyebek Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) kezelésébe kerülnek. A kezelői lehatárolási tervet a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel (6721 Szeged, Juhász Gy. u. 9.) jóvá kell hagyatni!
- A kezelési, üzemeltetési és fenntartási feladatai ellátásáról a kezelő köteles gondoskodni.

2. Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai:

- *Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzője 35-126-12/2019., 2019. 02. 11.*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztály CS-06rrUT/00051-10/2019. számú megkeresésére válaszul

nyilatkozom,

hogy a **TOP-6.1.5-15-HM1-2016-00001** azonosítószámú, Hódmezővásárhely, **Keleti elkerülő út - Ipari Park feltáró út (47-es számú főút - 4421 j. összekötő út között)** Hódmezővásárhely Településrendezési Tervével összhangban van, illetve a projekt által érintett területek helyi védelem alá nem esnek.”

- *Hódmezővásárhely Városi Rendőrkapitányság 06030/871-9/2018.ált., 2019. 02. 19.*

„A Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva a Hódmezővásárhely, Keleti elkerülő út - Ipari Park feltáró út (47. számú főút - 4421 j. összekötő út között) forgalomba helyezésének tárgyában szakhatósági állásfoglalást adjak.

A szakhatósági hozzájárulásomat a vonatkozó forgalomszervezési és forgalom-szabályozási előírások maradéktalan teljesülése végett megadom.”

- *Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet TVH-102703-3-1/2018., 2019. 02. 12.*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztály CS-06/TUT/00051-10/2019. számú megkeresése alapján, Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) részére, Hódmezővásárhely, Keleti elkerülő út - Ipari Park feltáró út (47 sz. főút-4421 j. összekötő út között) forgalomba helyezési engedély kiadásához

előírások nélkül hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.

A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a (7.000,- Ft.).”

3. Az engedélyezési eljárásban nyilatkozó szervezeti egységek:

- *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/43/00440-2/2019., 2019. 02. 08.*

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban; Bányafelügyelet) a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztály (továbbiakban: Ütügy, mint eljáró hatóság) megkeresése alapján indult, JN/43/00440/2019 ügyszámú

„Hódmezővásárhely, Keleti elkerülő út- Ipari Park feltáró út (47 számú főút- 4421 j. összekötő út között) forgalomba helyezésének engedélyezése" tárgyú CS-06/TUT/00051-11/2019. hivatkozási számú ügyében

nyilatkozatában szakkérdésben bányászati előírásokat nem tesz."

- *Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Kulturális és Örökségvédelmi Osztály CS-06/D01/00312-4/2019., 2019. 02. 13.*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztály által a Hódmezővásárhely, Keleti elkerülő út – Ipari park feltáró út (47 számú főút – 4421. j. összekötő út között) forgalomba helyezésének engedélyezése ügyében érkezett kérelmet megvizsgálva megállapítom, hogy az elkészült beruházás forgalomba helyezése a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

Szakkérdésben tett nyilatkozatom ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni."

- *Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS-06/Z01/00442-3/2019., 2019. 02. 07.*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztálya (6728 Szeged, Kereskedő köz 3-5.) mint engedélyező hatóság CS-06/TUT/00051-9/2019. számú megkeresése alapján a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi véleményt adja *Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata* (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) kérelmére *a Hódmezővásárhely, keleti elkerülő út – Ipari park feltáró út (47. számú főút – 4421. j. összekötő út között) forgalomba helyezésének engedélyezéséhez.*

Zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi szakkérdés :

Az engedélyt Zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi előírások nélkül javasoljuk kiadni.

A kérelmező a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos 14 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.”

- *Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Földhivatali Osztály 10041-2/2019., 2019. 01. 31.*

„A 2019. január 29. napján érkezett CS-06/TUT/00051-4/2019. számú bevonás szakkérdés vizsgálatába megnevezésű beadványával kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom:

„Hódmezővásárhely, Keleti elkerülő út- Ipari Park feltáró út (47 számú főút-4421 j. összekötő út között) forgalomba helyezésének engedélyezése” tárgyában a Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földhivatali Osztálya Hódmezővásárhelyen, 2016. november 09. napján kelt **10679-4/2016.** iktatószámú nyilatkozatában a fölvédelmi szempontú szakkérdésre adott válaszát fenntartja.”

- *Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály CS-02/F01/00237-3/2019., 2019. 02. 06.*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, mint I. fokú talajvédelmi hatóság a *Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város* (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.), mint építető kérelmére indult forgalomba helyezési engedélyezési eljárásban, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Útügyi Osztályának CS-06/TUT/00051-9/2019. számú megkeresésére kiadja az alábbi

NYILATKOZATOT.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a *Hódmezővásárhely, Keleti elkerülő út - Ipari Park feltáró út (47. sz. főút - 4421. j. összekötő út között) forgalomba helyezésének engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárul.*”

- Bács-kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyelet Osztály BK-05/ERD/1721-4/2019., 2019. 02. 08.

„Hódmezővásárhely MJV Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.) által a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztályánál – a Hódmezővásárhely, Keleti elkerülő út - Ipari Park feltáró út (47. számú főút - 4421 j. összekötő út között) forgalomba helyezése tárgyában – kezdeményezett eljárás során, a jelzett létesítmény ideiglenes forgalomba helyezésének engedélyezéséhez külön kikötések nélkül h o z z á j á r u l o k.”

4. Közmű-üzemeltetők, kezelők és egyéb szervezetek nyilatkozatai:

- Alföldvíz Zrt. 2018. 12. 17.
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. CSO-233/5/2019., 2019. 2019. 02. 01.

5. Szabályszerű meghívás ellenére a helyszíni szemlén részt nem vett, és nem nyilatkozó közmű-üzemeltetők, kezelők és egyéb szervezetek:

- NKM Észak-Dél Gázhálózati Zrt.
- NKM Áramhálózati Kft.
- Invitel Zrt.
- FGSZ Zrt.
- MOL Nyrt.
- Magyar Telekom Nyrt.
- DAKK Zrt.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezést a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz kell címezni (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.), de a Hatóságnak (6728 Szeged Kereskedő köz 3-5.) kell megküldeni. A fellebbezésről a Csongrád Megyei Kormányhivatal dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az I. fokon eljáró ügyügyi hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja az alapeljárási díj 50 %-a, azaz 114.150,-Ft. A fellebbezési eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell az Innovációs és Technológiai Minisztérium Magyar Államkincstáránál vezetett 10032000-00290713-38100004 (Közlekedési hat. bev.) számlájára befizetni.

A befizetés megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

INDOKOLÁS

Az Építető által benyújtott kérelem, és a csatolt engedélyezési tervdokumentáció alapján a Hatóság által kiadott CS/UT/405/31/2016. sz. építési engedély, és az attól történő eltérést engedélyező CS/UT/179/1/2017., és a CS/UT/251/1/2017. sz. határozataival engedélyezte a tárgyi közlekedési építmény megépítését.

A kivitelezés befejezését követően az Építető forgalomba helyezési engedélyt kért az elkészült létesítményre a Hatóságtól.

Az Építető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, ügyügyi műszaki szabályozást áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

- A műszaki átadás-átvétel eredményesen lezárult, a forgalomba helyezési eljárásba bevont és nyilatkozó szervek, üzemeltetők és egyéb érintett ügyfelek a forgalomba helyezés ellen nem emeltek kifogást, vagy ahhoz feltételekkel hozzájárultak;
- Az Építető átadta a Hatóság részére a megvalósulási terv egy példányát;
- Az elkészült létesítmény az építési engedély és a jóváhagyott engedélyezési tervnek megfelelően megépítéséről a kivitelező felelős műszaki vezetője és az Építető nyilatkozott;

- Az építmény a rendeltetésszerű használatra alkalmas, kielégíti a környezetvédelmi követelményeket;
- Építtető az útügyi hatósági eljárás díját a Hatóság részére megfizette;
- A forgalomba helyezési engedélyezési eljárás keretében 2019. január 31-én helyszíni szemlét tartottam. A szemlén felmerült, ill. a Magyar Közút Np. Zrt. nyilatkozatában előírt hiányosságok megszüntetését, pótlását a rendelkező részben - határidő megjelölésével - előírtam.

Az érintett szervezeti egységek és szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:

- *Hódmezővásárhely Városi Rendőrkapitányság*

„A Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva a Hódmezővásárhely, Keleti elkerülő út - Ipari Park feltáró út (47. számú főút - 4421 j. összekötő út között) forgalomba helyezésének tárgyában az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ában foglaltakra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Ákr. 55. §-ban foglaltak alapján az előzetes szakhatósági hozzájárulásom az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- *Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet*

„Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Útügyi Osztálya CS-06/TUT/00051-10/2019. ügyiratszámú, 2019. február 08. napján érkezett megkeresésében, Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata részére, Hódmezővásárhely, Keleti elkerülő út - Ipari Park feltáró út (47 sz. főút-4421 j. összekötő út között) forgalomba helyezési engedély kiadásához kérte a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az út csapadékvíz elvezetését szolgáló, a Hódmezővásárhely 0321/26, 0321/10 és 0321/11 hrsz. alatti ingatlanokon létesítendő tározó, valamint a Hódmezővásárhely 0517 és 0519 hrsz. alatti ingatlanokon létesített csatornakeresztezés vízelékesítményei a 35600/1594-24/2017.ált. (TVH- 103278-1-23/2017.) számon vízjogi létesítési engedélyt kaptak. Az üzemeltetési engedélyezési eljárás a hatóságunkon folyamatban van.

A benyújtott kivitelőzi és felelős műszaki vezetői nyilatkozat értelmében a közlekedési létesítmények a jogerős építési engedélyben foglaltaknak megfelelően épültek meg. Megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott közlekedési létesítmény forgalomba helyezése nem okozza a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződését, károsodását, nincsen hatása az árvíz-és jég levonulására, illetve kérelemben bemutatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére-, vizek lefolyási viszonyaira vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, illetve a vízmentesítés során összegyűjtött csapadékvizek ártalommentes elvezetésére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, így az engedély kiadásához hozzájárultam.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

Az ügyfél a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerinti, építési hatósági engedélyezési eljárásban a szakhatósági közreműködéséért fizetendő 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

A szakhatósági megkeresés 2019. február 08-án érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 10. táblázat 20-22. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

- *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály*
„A Bányafelügyelet az Útügy 2019. február 07-én érkezett megkeresésére indította meg eljárását.

A Bányafelügyelet a benyújtott dokumentációban nem talált olyan iratot, mely megalapozta volna jelen eljárásban a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 1.2 mellékletben meghatározottak szerint a Bányafelügyelet szakkérdés megválaszolása céljából való bevonását. Mivel a szakkérdés vizsgálatának feltételei nem teljesülnek, a Bányafelügyelet a nyilatkozatában szakkérdésben bányászati előírásokat nem kíván tenni.

A Bányafelügyelet jelen nyilatkozatát szakkérdésben a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 1.2 mellékletben foglaltak szerint, tárgybeli ügyben való hatáskörét, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § és 1. számú melléklete állapítja meg.”

- *Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály*
„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Útügyi Osztály által a Hódmezővásárhely, Keleti elkerülő út - Ipari park feltáró út (47 számú főút - 4421. j. összekötő út között) forgalomba helyezésének engedélyezése ügyében eljárás indult Hivatalomnál.

Megállapítottam, hogy a tárgyi útépitéshez előírt régészeti szakmunkákat a jogosult szervezetek elvégezték, ezért a forgalomba helyezés ellen kifogást nem emelek.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szakkérdés tekintetében a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az I. számú melléklet 6. pontja határozza meg.

Az örökségvédelmi szakkérdést a 87. § és 88. §-ában meghatározott szempontok szerint vizsgáltam.

A hatóság határozata elleni jogorvoslatról az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló CL. tv. 112.§ rendelkezik.”

- *Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Útügyi Osztálya (6728 Szeged, Kereskedő köz 3-5.) mint engedélyező hatóság CS-06/TUT/00051-9/2019. számú megkeresése alapján a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi véleményt adja Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata (6800 Hódmezővásárhely, Kosuth tér 1.) kérelmére a Hódmezővásárhely, keleti elkerülő út – Ipari park feltáró út (47. számú főút – 4421. j. öszekötő út között) forgalomba helyezésének engedélyezéséhez.

Hatóságunk a benyújtott kérelem áttanulmányozása után az alábbiakat állapította meg.

A felelős műszaki vezetői nyilatkozat szerint az építési munkálatokat a jogerős építési engedélynek és jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően végezték el.

Táj- és természetvédelem:

A közlekedési létesítmények kialakítása országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint.

A végleges forgalomba helyezés – további előírás nélkül – megfelel a hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi és levegővédelmi vonatkozású jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4.1. pontja alapján 14.000 forint szakértői díj köteles. A kérelmező a díjat megfizette.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal hatáskörét az eljárásban a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdés, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.”

- *Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Üt-
ügyi Osztályának CS-06/TUT/00051-9/2019. számú levelében kérte a talajvédelmi hatóság szakmai álláspontjának megadását a Hódmezővásárhely MJV kérelmére a Hódmezővásárhely, Keleti elkerülő út - Ipari Park feltáró út (47. sz. főút - 4421. j. összekötő út között) forgalomba helyezésének engedélyezési eljárásban.”

A forgalomba helyezési eljárás során csatolt - Belovai Dániel, a kivitelező Délút Kft. projektvezetője által kiállított - nyilatkozat szerint a beruházással érintett területről humusz elszállítás nem történt, a terv szerint kitermelt humusz 100%-ban visszaépítésre került, a mentett humuszos termőréteg teljes egészében helyben került felhasználásra.

Jelen eljárás során humuszjárulék kiszabására nem került sor.

A kérelem és a csatolt dokumentumok alapján a talajvédelmi hatóság megállapította, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, az engedély kiadása talajvédelmi érdekeket nem sért, ezért a Hódmezővásárhely, Keleti elkerülő út - Ipari Park feltáró út forgalomba helyezéshez a talajvédelmi hatóság hozzájárul.

A megkeresés 2019. február 6-án érkezett hatóságunkhoz.

A nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2006. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 90/2008 (VII. 18.) FVM rendelet, valamint a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet előírásai alapján adtam ki elkerülő út forgalomba helyezésének engedélyezéséhez.”

- *Bács-kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály*

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Ütügyi Osztály, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata megnevezésű szakkérdés tekintetében hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte a fent jelezett összekötő út forgalomba helyezésének engedélyezésével kapcsolatos eljárása során. Az érintett útszakasz építésével kapcsolatos korábbi megkeresések kapcsán megállapítást nyert, miszerint az útépités kivitelezési munkálatai nem járnak az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény hatálya alá tartozó erdő, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevételével, így az útszakasz forgalomba helyezésének engedélyezésével kapcsolatos hozzájárulásomat feltételek nélkül adtam meg.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2. III.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázatának, 3. pontja alapján adtam ki.”

Tekintettel arra, hogy a tárgyi közlekedési építmény forgalomba helyezésének jogi és műszaki akadálya nincs, az ügyben érintett szakhatóságok, közművek, útkezelők a forgalomba helyezéshez hozzájárultak, ill. azzal szemben észrevételt nem tettek, ezért a rendelkező részbe foglalt feltételek egyidejű előírása mellett a forgalomba helyezést engedélyeztem.

A rendelkező rész 5. pontjában felsorolt közmű-üzemeltetők, kezelők és egyéb szervezetek az eljárás során nem nyilatkoztak, ezért a hozzájárulásukat megadottnak tekintem.

A Hatóság hatásköre és illetékessége az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdésén, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29. § (7) bekezdésén, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésén, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésén, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-án alapul.

Döntésemet az Ákr. 35. § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. Korm. rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. KM rendelet, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. GKM rendelet előírásai figyelembevételével hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosítottam. A fellebbezés előterjesztésével kapcsolatosan az Ákr. 118. § (1) - (3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési eljárás díjára az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

Szeged, 2019. február 25.

Dr. Holubán Csilla

járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Palágyiné dr. Gömöri Katalin
osztályvezető

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Érintettek külön névjegyzék szerint
2. Irattár